

REFERAT

3. møde vedr. dialoggruppe ift. forslag om solcelleanlæg ved Vejlby, Staurby, Røjle

Dato: D. 15. august 2024, kl. 17.00 – 20.00

Sted: AKI Huset, Vejlby

Deltagere:

Marie-Louise Bache (MLB), Røjlehalvøens Lokaludvalg (RL)

Uffe Klinkby (UK), Røjlehalvøens Lokaludvalg (RL)

Johannes Gregersen (JG), Strib Lokaludvalg (SL)

Peter Ruhlmann (PR), Better Energy (BE)

Ida Marianne Grundahl (IMG), Better Energy

Thorbjørn Sørensen (TS), Klimastaben, Middelfart Kommune

Elisabeth Stadsholt Westphalen (ESW), Plan afd., Middelfart Kommune

Vibeke Nørby, Klimastaben (VN), Middelfart Kommune (ordstyrer)

Helene Bjerre-Nielsen (HBN), Klimastaben, Middelfart Kommune (referent)

Afbud:

Marc Melgaard (MM), Røjlehalvøens Lokaludvalg (RL)

Jens Pasgaard (JP), borger i Vejlby

Winnie Lund (WL), Plan afd., Middelfart Kommune (MK)

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat og gennemgang af dagsorden
2. Siden sidst (hjemmeside og dialog om omfartsvej)
3. Andre bekymringer som måtte være kommet til eller som ikke er dækket af høringssvar
4. Projektets natur- og friluftsforshold (arbejde med kort over anlægget)
5. Indledende snak om afgrænsningsnotat ift. miljøvurdering, samt elementer af §25 tilladelse
6. Kommunikation fra dialogmøderne
7. Planlægning af borgerdialogforum
8. Evaluering af mødet
9. Evt.

Materiale: Slides og VE-aftalens checkliste.

Referat

1. Godkendelse af referat og gennemgang af dagsorden

Peters kommentar til referat vedr. støj fra anlæg – rettet i referatet. Relevant med besøg på et anlæg som ikke ligger ved en motorvej. Peter undersøger muligheden for et besøg på et anlæg som er så tilsvarende som muligt.

2. Siden sidst (herunder hjemmeside og dialog om omfartsvej)

Middelfart Kommunes hjemmeside [Vedvarende.energianlæg \(middelfart.dk\)](http://Vedvarende.energianlæg(middelfart.dk)) blev opdateret i starten af juli med referater og materiale fra dialogmøderne (1. og 2. dialogmøde). Aftalt at Røjlehalvøens Lokaludvalg og Strib Lokaludvalg deler på deres platforme, så borgerne kan finde materialet.

Dialog om omfartsvej. Der er aftalt møde med kommunaldirektør Steen Vinderslev og lokaludvalgene mandag d. 19. august.

3. Andre bekymringer som måtte være kommet til eller som ikke er dækket af høringssvar

Ift. medejerskab/refusion af strømforbrug for nærmeste naboer (afstand på 1,5 km fra anlægget). BE kikker på grundejerforeningernes grænse. Vil ikke dele boligblokke og grundejerforening. Spørgsmål til om borgere længere væk kan etablere en virksomhed, som så bliver del af ordningen. Enighed om at det er vigtigt, at det er de nærmeste naboer som primært tilgodeses. Spørgsmål til tidsperioden med 10 års medejerskab. BE undersøger, men mener det er pga. at elprisen ikke kan forudses 20 eller 30 år. Hvad med lejer? Strømaftalen er knyttet til adressen. BE understregede at modellen om medejerskab ikke er juridisk på plads endnu og dermed ikke sikker. Besluttet at der skal være et punkt vedr. finansiering/medejerskab på næste møde – hvis der er noget mere afklaring kan der måske deltage en BE kollega, som er ekspert på området.

Vedr. BE dialog med nærmeste naboer om opkøb, så er der behov for en opfølgning i forhold til form. PR tager kommentarerne med tilbage.

Broernes tilstandsrapport. Lokaludvalg overvejer bæreevne rapport, efter at kommunens rapport om broernes tilstand er studeret.

4. Projektets natur- og friluftsf forhold (arbejde med kort over anlægget)

VN nævnte at BE skal huske at tjekke VE-aftalens krav [klimahandling-nu-ve-aftale-med-bilag.pdf \(middelfart.dk\)](#), og Elisabeth udleverede til BE en oversigt over kravene (vedlægges også referatet)

IMG/BE præsenterede et kort over Røjlehalvøen med naturområder, skov, vandhuller, vandløb. Det er større områder og beskyttede områder der er sat fokus på samt udpegede økologiske forbindelser. Vandskel er også påpeget. (Se slides)
BE arbejder ud fra ønsket om at bevare eksisterende natur, og bygge videre på den, hvor det er muligt. Fx den åbne grøft, hvor genslyngning kunne være en mulighed for at skabe mere natur i og omkring grøften.

Andre arealer til solceller foreslås. Thorbjørn oplyste, at VAD/den gamle losseplads kunne komme i spil.

VE-aftalens krav om 25% natur er vanskeligt hvis det skal være i projektområdet, men det kan være en løsning med natur udenfor området, som samtidig også er til glæde for nærmeste naboer og for naturen. PR omtaler, at flere af BE's projekter har natur uden for projektområdet, men stadig lokalt til gavn for naboerne. Men 25% naturkrav i VE-aftalen er svært for de små anlæg. Jo større anlæg (og dette ved Vejlbj er ikke at betragte som et stort anlæg) jo bedre mulighed er der for naturtiltag. Økonomien i anlæggene stiger eksponentielt med størrelsen.

Enighed om at det er vigtigt at der både er rekreativ natur og vild natur (fokus på biodiversitet).

UK udtrykker bekymring for at solcelleanlægget låser området, så Møllemade ikke kan blive en realitet, som et unikt naturprojekt. TS understreger, at det har været forsøgt i mange år at få lodsejere i Møllemade til at sælge jorden til kommunen, men der har ikke været interesse i at sælge til naturformål, og heller ikke muligt at finde erstatningsjord.

ML: Husk naturen omkring anlægget ikke kun Møllemade.

Diskussion omkring stier og cykelstier, herunder cykelsti til skolen. Behov for videre dialog, herunder sammenhængen i forbindelsesveje i områder. JG foreslog, at der kunne etableres skolespor, som bl.a. fortalte om fortidsminder i området.

BE arbejder med at bevare den eksisterende bevoksning mod syd og lade en sti gå mellem den eksisterende bevoksning og et nyt beplantningsbælte, som skal afskærme anlægget mod indsyn.

ML: Rekreative elementer som bænke, shelter og bålplads kunne være primært i kirkeskoven.

Vedr. vedligeholdelse af bænke, shelter osv. så står BE for det på deres eget areal.

BE arbejder videre med de input der er kommet til det 4. møde i dialoggruppen.

5. Indledende snak om afgrænsningsnotat ift. miljøvurdering, samt elementer af §25 tilladelse

Forklaring af hvad afgrænsningsnotat er. Det er udarbejdet i forbindelse med fordebatten og kan findes i nedenstående link.

[Økonomiudvalget \(middelfart.dk\)](http://økonomiudvalget(middelfart.dk))

§25 tilladelse inkl. høringssvar behandles på 4. møde. WL forbereder dette.

VN forklarer den videre proces. Efter borgerdialogforum forelægges kommunens Økonomiudvalg en sag om det reviderede projektforslag. Udvalget siger på det grundlag ja/nej til om der skal arbejdes videre med planprocessen. Hvis udvalget siger ja, skal der udarbejdes forslag til lokalplan, kommuneplantillæg, §25 tilladelse og miljøvurdering. Enighed i dialoggruppen om at der skal kikkedes på afgrænsningsnotatet igen efter borgerdialogforum og inden den politiske behandling i Økonomiudvalget.

Det blev aftalt at BE og MK kommer med et forslag til tidsplan til det næste møde.

6. Kommunikation fra dialogmøderne

Fortsætter som tidligere aftalt.
Vigtigt at det bliver delt lokalt.

7. Planlægning af borgerdialogforum

Borgerdialogforum er planlagt til torsdag d. 3.oktober kl. 17-21 i hallen i Vejlbj. Hallen er reserveret fra kl. 16, så vi kan sætte materiale op.

HBN udarbejder et par forslag til hvordan programmet kan være skruet sammen. Det er vigtigt, at alle får mulighed for at spørge og at det foregår konstruktivt. Det kan enten være "stationer" med hvert sit tema, eller det kan være at man sidder ved et bord, sammen med dem man kender og så diskuteres et tema ad gangen.

Der udarbejdes plakater med fakta, som der kan henvises til under introduktionen. Fokus på fakta. BE arbejder på Q&A og MK har Q&A på [Vedvarende energianlæg \(middelfart.dk\)](http://Vedvarende energianlæg(middelfart.dk)). Enighed om at lokaludvalgene siger lidt om dialogprocessen (uden at være for eller imod projektet).

HBN sender forslag til tekst til brev til naboerne med "Sæt kryds i kalenderen d. 3. oktober til borgerdialogforum" til lokaludvalgene. Breve sendes via e-boks til de borgere, som tidligere også er inviteret i fordebat-fasen. Lokaludvalgene deler også information om borgerdialogforum på deres platforme.
HBN informere Byrådet om borgerdialogforum.

8. Evaluering af mødet

Fortsat en god mødeform.

UK: Savner det politiske i forhold til omfartsvej.

9. Evt.

Enighed om at der skal være en opsamling i dialoggruppen efter borgerdialogforum.

HBN udsender doodle til dato.

To do:

E-boksbrev til nærmeste naboer vedr. borgerdialogforum (sæt kryds) – HBN

Opdatering af slides/kortmateriale på basis af input – BE

Deling af [Vedvarende energianlæg \(middelfart.dk\)](https://www.middelfart.dk/tema/vedvarende-energi) på lokaludvalgenes platforme – RL og SL

Dele dato for borgerdialogforum på lokaludvalgenes SoMe og hjemmesider – RL og SL

Udarbejdelse af tidsplan for projektet – BE og MK

Finde noter om tidligere forslag fra forrige dialogmøder ift. §25 tilladelse – WL

Udsende doodle vedr. 5. dialogmøde (efter borgerdialogforum) – HBN

Forslag til program for borgerdialogforum d. 3.oktober - HBN